

isa 1. Hindamisleht projektile nr 2021-2027.6.01.25-1399 Ida-Viru haridusmaastiku koostöö arendamine ja pädevuste tõstmine

Hindamiskriteerium	Maksimumhinne	Projekti hinne
1. Projekti panus toetuse andmise eesmärkide, valdkondliku arengukava ja rakenduskava erieesmärgi saavutamisse	8	6
1.1 Projekti panus toetuse andmise eesmärgi saavutamisse, sh rakenduskava erieesmärgi ja valdkondliku arengukava eesmärkide saavutamisse.	4	4
Selgitus punkti 1.1 hinnangule: Projekti eesmärk (koolitajate pädevuse tõstmine ja organisatsioonide võimestamine) vastab määruses nimetatud toetatavale tegevusele (kohalike täiskasvanuhariduse valdkonnas tegutsevate organisatsioonide võimekuse kasvatamine). Eesmärk on strateegiliselt õige, kuna aitab luua kvaliteetse ja paindliku õppekeskkonna, mis kaudselt toetab Ida-Virumaa elanike osalemist elukestvas õppes ja piirkonna üleminekut kliimanetraalsele majandusele (ÕÜF siht), panustades seeläbi arengukava eesmärkidesse.		
1.2 Projekti panus meetme tulemus- ja väljundnäitaja saavutamisse.	4	2
Selgitus punkti 1.2 hinnangule: Projektis planeeritakse koolitada 50 unikaalset osalejat (koolitajat), kellest vähemalt 45 saavad tunnistuse. Koolituse pikkus on üle 24 akadeemilise tundi, õppetegevused lähtuvalt organisatsioonide endi vajadustest.		
2. Projekti põhjendatus, sh tegevuskava ja riskianalüüs	11	8
2.1 Projekti olemasoleva olukorra ja projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuskava selgus, teostatavus ja mõistlikkus.	6	3
Selgitus punkti 2.1 hinnangule: Tegevuskava on detailne, loogiline ja mitmekesine, sisaldades nii koolitusi, suvekooli, digitaristu soetamist kui ka koostööüritusi. Õppekava analüüsis tuvastatud olulisi puuduseid vastavuses täiendkoolituse standardile ja õpiväljundite sõnastuses, mis viitab puudulikule akadeemilisele/sisulisele ettevalmistusele.		
2.2 Projekti riskianalüüs (välised ja sisemised riskid).	5	5
Selgitus punkti 2.2 hinnangule: Riskianalüüs on põhjalik, käsitledes detailselt nii meeskonna-, finants-, ajalisi, kvaliteedi- kui ka ligipääsetavuse riske. Maandamismeetmed on konkreetsed ja realistlikud (nt asendajate määramine, varuaegade planeerimine, tagasiside kogumine, broneeringusüsteem digitaristu riskasutuseks), luues selge seose eesmärk-risk-tegevus vahel.		
3. Projekti kuluefektiivsus	8	4
3.1 Projekti üldine kuluefektiivsus	4	2
Selgitus punkti 3.1 hinnangule: 1. Kulu ebaproportsionaalsus: Projekti kogumaksumus on 90 017 € (KM-ta), millest projektijuhtimise ja tugipersonali kulud moodustavad kokku 55 436,34 €, moodustades ca 62% kogu eelarvest. See osakaal on sisuliste tegevuste (koolitus 50		

osalejale 36 tundi ja digitaristu soetamine 9 705 € eest) ulatust arvestades ilmselgelt ebamõistlikult kõrge ja viitab eelarve paisutamisele.

2. Ühikukulu: Kulu ühe koolitatava (36 ak/h) kohta on ca 1800 € (90017 €/50 osalejat) , mis on põhjendamatult kõrge ja viitab vahendite ebaefektiivsele kasutamisele.

3.2 Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast.	4	2
<p>Selgitus punkti 3.2 hinnangule: 1. Projektijuhtimise kulu (50206,56 €) on ebaproportsionaalselt suur, samuti on abitöötajate kulu suurte ürituste korraldamiseks põhjendamatult kõrge (5229,78€). Selline ülepaisutatud administratiivkoormus muudab nende konkreetsete kulude vajalikkuse ja mõistlikkuse ebaselgeks.</p> <p>2. Tunnistustele ja meenetele (T-särgid, pusad, termokruusid) planeeritud kulu (4745,50€/50 osalejat=94,91 € osaleja kohta) on põhjendamatult kõrge ja ebaproportsionaalne koolitusprogrammi suhtes. Need kulud ei ole projekti eesmärgi (pädevuse tõstmine) seisukohalt otseselt vajalikud ega põhjendatud.</p>		
4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia	6	6
<p>Selgitus punkti 4 hinnangule: Taotleja (Algus OÜ) ja partnerite (Gelmett Consult OÜ, Kersti Võlu Koolituskeskus OÜ) võrgustik koosneb kogenud piirkondlikest koolituspakkujatest. Tegevus 3 nõue (vähemalt kolm organisatsiooni) on täidetud. Partnerid on kinnitanud nii sisulise panuse (meeskonnatöö, osalemine seminaridel) kui ka rahalise panuse (Gelmett Consult 1000 €+km, Kersti Võlu Koolituskeskus 1200 €+km). Projektis on kirjeldatud jätkutegevusi (taristu riskasutus, koolitajate võrgustiku hoidmine).</p>		
5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia põhimõtete ja sihtidega	4	4
<p>Selgitus punkti 5 hinnangule: Projekt panustab kõikidesse horisontaalsetesse põhimõtetesse: elukestev õpe (koolitajad õpivad ise), sooline võrdsuslikkus, võrdsed võimalused ja ligipääsetavus (universaalne disain, sünkroontõlge eesti-vene keeles, subtiitrite lisamine materjalidele) ning hoolivus ja koostöömeelsus (partnerite võrgustiku loomine ja ebakindlate koolitajate toetamine). Kõik tegevused on selgelt kirjeldatud ja panustamine on üheselt mõistetav.</p>		
KOKKU üldhinne	37	28

Ettepanek:

☐ rahuldada taotlus taotletud mahu;

☒ rahuldada taotlus osalises mahu;

Ettepaneku põhjendus: kuluefektiivsuse (kriteerium 3.1 ja 3.2) hindamisel tuvastati ebaproportsionaalselt suured juhtimis- ja meenekulud. Projekti eesmärkide saavutamiseks on vajalik kärpida 34 083,06 eurot projekti administratiivsetest kuludest ja meenetest.

Kulukoht	Planeeritud eelarve (EUR)	Vähendamise ettepanek (EUR)	Uus eelarve (EUR)	Põhjendus (kriteerium 3.1 ja 3.2 nõuete täitmiseks)
Projektijuhtimine/ koordineerimine (24 kuud)	50 206,56	25 103,28	25 103,28	Vähendada 50% võrra. See vähendab administratiivkulude osakaalu ja tagab, et eelarve on proportsionaalne sisulise ulatusega (36 ak/h koolitus, 50 osalejat, digitaristu soetamine).
Abitöötajad/logistiline tugi (3 üritust)	5 229,78	5 229,78	0	Vähendada 100 % ulatuses. Logistilise tugitöö koormus tuleks jaotada taotleja ja partnerite vahel, kasutades partnervõrgustiku pakutavat tuge, vältides ebaproportsionaalset palgakulu.
Meened ja tunnustamine (50 osalejat)	4 745,50	3 750,00	995,50	Vähendada 79% ulatuses, et viia kulu (algelt 94,91 €/osaleja) mõistlikule tasemele, kuna need kulud ei ole otseselt projekti eesmärgi (pädevuse tõstmine) seisukohalt põhjendatud.
KOGUMAKSUMUS	90 017,64	vähendamine: 34 083,06		rahuldada osalises mahus 55 934,58eurot

☐ jätta taotlus rahuldamata